Sintesi 1

IL FLUSSO REALE. NÉ UNO, NÉ DUE



G. DELEUZE-F. GUATTARI, *MILLE PIANI*, “RICORDI E DIVENIRE, PUNTI E BLOCCHI”, 1980

Sintesi 2

IL PIANO DELL’ESSERE

È proprio dell’essenza dell’essere univoco riferirsi a differenze individuanti […] – come il bianco si riferisce a intensità diverse, ma resta essenzialmente lo stesso bianco. […] L’Essere si dice in un solo e stesso senso di tutto ciò di cui si dice, ma ciò di cui si dice differisce: si dice della differenza stessa. Senza dubbio, c’è ancora nell’essere univoco una gerarchia e una distribuzione, che concernono i fattori individuanti e il loro senso […]; lo stesso vale per le espressioni *logos*, *nomos*, nella misura in cui a loro volta rimandano a problemi di distribuzione. Occorre anzitutto distinguere una distribuzione che implica una partizione del distribuito come tale […]. Un siffatto tipo di distribuzione procede per determinazioni fisse e proporzionali, assimilabili a “proprietà” o territori limitati nella rappresentazione. È possibile che la questione agraria abbia avuto una grande importanza in questa organizzazione del giudizio come facoltà di distinguere le parti (“da una parte e dall’altra parte”). […] Ben diversa è la distribuzione da denominare nomadica, un *nomos* nomade, senza proprietà, confini o misura, ove non c’è più partizione di un distribuito, ma piuttosto ripartizione di quanti *si* distribuiscono in una spazio aperto illimitato, o perlomeno senza limiti precisi.

Emmanuel Laroche mostra che l’idea di distribuzione in *nomos-nemo* non è in rapporto diretto con quella di partizione (*temno, daio, diayreo*). Il senso pastorale di *nemo* (far pascolare) non implica che tardivamente una spartizione della terra. La società omerica non conosce recinti né proprietà dei pascoli: non si tratta di distribuire la terra alle bestie, ma al contrario di distribuire le bestie, di ripartirle qua e là in uno spazio illimitato.

G. DELEUZE, *DIFFERENZA E RIPETIZIONE*, “LA DIFFERENZA IN SÉ”, 1968

Sintesi 3

L’INTENSITÀ DIVINA





J.-F. LYOTARD, *ECONOMIA LIBIDINALE*, 1974