



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Corso di Studi a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria

Letteratura per l'infanzia

prof. Luca Giovanni Michelangelo Ganzerla

Sessione autunnale

Appello: 7 settembre 2020

III° anno Scienze della formazione primaria

Di seguito l'esito dell'appello di settembre per circa metà dei partecipanti.

Si precisa, inoltre, quanto segue:

- Quanto prima si cercherà di pubblicare gli esiti mancanti;
- Si anticipa che comunque, **tra le valutazioni mancanti, nessuno risulta respinto, pertanto gli esiti sono stati tutti positivi;**
- Il voto finale è l'esito della valutazione ponderata che include anche il laboratorio, con l'eventuale aggiunta di max 1,5 punti per l'elaborato della prova finale (sempre che non ci sia troppa discrepanza con l'esito dell'esame scritto);
- *Chi non ha superato l'esame, è invitato a scrivere un'email al docente con cui concordare poi un appuntamento;*
- Chi desiderasse rinunciare al voto, **ha tempo sino alle ore 20 di mercoledì 25 novembre 2020.**

Di seguito *alcune criticità ricorrenti* (di alcuni, non di tutti gli scritti) ravvisate nelle prove scritte (che sono già state tutte corrette):

- disamina spesso superficiale e poco approfondita del pilastro concettuale "farsi comunità interpretativa";
- permane, da parte di alcuni, ancora l'utilizzo del tutto improprio ed errato del termine "il messaggio" che trasmette la storia", anziché i "significati della storia". E questo è errore grave;
- confusione tra le macro-tematiche e caratteristiche dei personaggi nella miglior letteratura contemporanea e le tematiche e i personaggi "trasgressivi in positivo";
- è risultata spesso incompleta e parziale la risposta relativa alle rinnovate funzioni educative della Letteratura per l'infanzia e l'adolescenza;
- vaghezza e genericità nelle risposte rispetto al concetto di "spazio bianco" nella poesia espresso e indagato da Chiara Carminati.

Rispetto agli **ELABORATI DELLE OPERE DI NARRATIVA** si riscontro un livello medio-buono, con qualche eccellenza e anche qualche sensibile discrepanza tra prova finale (discreta) ed elaborato finale (molto buono).

MATRICOLA	ESITO ESAME
VR422392	28/30 (ottima la relazione)
VR422563	22/30
VR422179	25/30
VR424615	INSUFFICIENTE Non risposto ad alcune domande, qualche risposta discreta, ma prevalgono risposte confuse e lacunose. Non serve rifare relazione. CONTATTARE IL DOCENTE
VR422168	21/30
VR420063	29/30
VR422188	30/30 (ottima la relazione)
VR422481	22/30
VR422429	28/30
VR439096	22/30 Significativa discrepanza tra esito esame scritto, qualità della relazione opera narrativa e dell'esercitazione Piccole donne CONTATTARE QUANTO PRIMA IL DOCENTE
VR424580	25/30
VR422267	27/30
VR422578	INSUFFICIENTE (non serve rifare relazione) CONTATTARE IL DOCENTE
VR424676	23/30
VR422313	25/30
VR422302	25/30
VR422472	30/30 con lode (ottima la relazione)
VR422205	26/30

Infine, sono state **analizzate anche LE ESERCITAZIONI SUL PRIMO CAPITOLO DI "PICCOLE DONNE"**. Nel complesso, con gradi differenti di approfondimento, avete svolto tutte un ottimo lavoro evidenziato in buona parte come si tratti di opere sospesa tra spinte innovatrici e spinte conservatrici rispetto alla letteratura per ragazzi istruttivo-educativa imperante in quel periodo.

L'unica criticità che in poche invece hanno rivelato, è come *Jo* rappresenti certamente un personaggio trasgressivo per l'epoca, ma anche che questa sua "trasgressività" nel finale del capitolo viene sensibilmente ridimensionata e ricondotta in una rappresentazione più tradizionale di figura femminile. In un certo senso, è come se la *Jo-idealizzata* nel pensiero comune abbia preso il sopravvento sulla *Jo-reale* del romanzo.