



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Commissione
Paritetica

Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dipartimento di Scienze Umane

Relazione annuale 2021

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Indice

Introduzione	p. 3
Filosofia (L-5)	p. 7
Scienze Filosofiche (LM-78)	p. 13
Scienze dell'Educazione (L-19)	p. 18
Scienze Pedagogiche (LM-85)	p. 26
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	p. 32
Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)	p. 37
Psicologia per la Formazione (LM-51)	p. 42
Scienze del Servizio Sociale (L-39)	p. 47
Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)	p. 52
Conclusione comune ai singoli CdS	p. 56
Allegato 1	p. 58

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



INTRODUZIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umane è composta da 9 CdS in cui sono impegnati/e cinque studenti/esse e cinque docenti delle seguenti aree scientifiche:

- Filosofia (L-5)
- Scienze Filosofiche (LM-78)
- Scienze dell'Educazione (L-19)
- Scienze Pedagogiche (LM-85)
- Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS).
- Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)
- Psicologia per la Formazione (LM-51)
- Scienze del Servizio Sociale (L-39)
- Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)

Ad inizio del nuovo A.A 2021-22 la Commissione è stata rinnovata di 5 componenti (3 studenti/esse e 2 docenti) come dal verbale del Consiglio di Dipartimento del 27 ottobre 2021. La stesura della relazione è il frutto, dunque, di una collaborazione tra i componenti uscenti e i nuovi arrivati, in particolare hanno contribuito le docenti Elena Trifiletti, Stefania Pontrandolfo e la studentessa Valentina Mariani. La CPDS, in questa particolare formazione, ha analizzato e discusso ampiamente i documenti a disposizione formulando la presente relazione.

Per facilitare la lettura sintetizziamo le abbreviazioni utilizzate nella relazione:

A.A.	Anno Accademico
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DAD	Didattica a Distanza
DSU	Dipartimento di Scienze Umane
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



PdQ	Presidio di Qualità di Ateneo
RP	Report Pentaho
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA	Scheda Unica Annuale
SM-CPDS	Scheda di Monitoraggio CPDS

Le molteplici difficoltà dovute al perseverare della pandemia COVID-19 non hanno impedito alla CPDS di privilegiare una modalità partecipativa, adempiendo al proprio mandato istituzionale. La trasformazione delle modalità di erogazione della didattica e le relative differenti esperienze che hanno caratterizzato questo anno accademico sono state oggetto di attenzione in più riunioni e scambi sia con il personale docente che con la componente studentesca.

Durante l'anno si sono mantenuti, oltre alle tre riunioni di monitoraggio previste dal calendario della CPDS con i Referenti CdS e i Presidenti del Collegio Didattico, momenti di scambio e di riflessione ogni qual volta la CPDS lo ha ritenuto necessario, sia per monitorare le azioni di miglioramento che per analizzare punti di criticità rilevati, incontrando una larga e attenta disponibilità all'ascolto e la conseguente attivazione delle misure ritenute utili ad affrontare le osservazioni portate dalla CPDS.

La presente relazione annuale si compone di due parti comuni a tutti i CdS, introduzione e conclusione, la parte centrale, invece, espone gli aspetti che riguardano i singoli CdS. Si è privilegiata una procedura di analisi qualitativa favorendo incontri con gli studenti attraverso gruppi su chat, fb. Alle convocazioni della CPDS (vedi verbali) si sono tenuti incontri di monitoraggio nelle 5 sottocommissioni della CPDS per le rispettive aree formative (L-5 e LM-78; L-19 e LM-85; LM-85bis; L-24 e LM-51; L-39 e LM-87), in modo da favorire un maggior dialogo e discussione di aspetti inerenti la qualità dei CdS.

È stata elaborata la quinta versione della *scheda di monitoraggio CPDS*, identica per 9 CdS con una domanda ulteriore per i CdS L-19 e LM-85 (allegato n. 1). La scheda è stata somministrata telematicamente attraverso il dispositivo Google form. Questa modalità, necessaria a causa dell'emergenza COVID-19, ha permesso tra aprile e maggio 2020, di informare la componente studentesca della possibilità -facoltativa- di rispondere al sondaggio. Più precisamente la CPDS ha

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima	Il Segretario Prof. Giorgio Erle
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

collaborato con alcuni docenti che ne hanno permesso la diffusione inserendo il link (predisposto dalla CPDS) per il collegamento e la compilazione nella pagina moodle del proprio insegnamento. Google form garantisce l'anonimato e le risposte sono state elaborate da ogni sottocommissione e poi condivisi i risultati. Come lo scorso anno la scheda è stata corredata da una breve presentazione dei compiti e obiettivi della CPDS. Tale modalità ha ottenuto una larga risposta da parte delle/degli studenti che lavorano.

Precisiamo che la CPDS nella scheda di monitoraggio ha optato per rilevare la tipologia dei rispondenti secondo il dato "sei una/o studente lavoratrice/lavoratore?" chiedendo di barrare l'affermazione o meno. Tale scelta, anziché la dicitura 'studente frequentante/non frequentante' così come definita dal testo del questionario sull'opinione delle/gli studentesse/studenti in merito alle attività didattiche A.A. 2020/21, fornisce alla CPDS un dato utile a leggere le risposte in quanto fa emergere la componente studentesca lavoratrice. Ricordiamo che la scheda non indaga i singoli insegnamenti ma la complessità dell'esperienza della/o studente compresa la sua relazione con la didattica.

Per l'analisi dei dati delle schede di monitoraggio si è adottata una griglia in cui sono state raggruppate per ciascuna domanda tutte le risposte simili, le risposte meno frequenti e repertorate le risposte singole. I risultati dell'indagine svolta e le segnalazioni durante gli incontri e i messaggi raccolti attraverso i social dalle sottocommissioni sono parte integrante della relazione e contribuiscono ad una più approfondita analisi dell'efficacia dell'offerta didattica e alla costruzione di proposte correttive di miglioramento. Ogni processo di monitoraggio è stato discusso collegialmente, così come l'analisi della documentazione disponibile relativa alle procedure di autovalutazione. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e la parte studentesca, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NVA).

Composizione della Commissione

docenti:

Rosanna Cima (Presidente) (CdS L-19, LM-85)

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Sergio Cecchi (Cds L-39, LM-87)

Giorgio Erle (CdS L-5, LM-78)

Marco Salvati (CdS L-24; LM-51)

Fabio Vicini (CdS LM-85 BIS)

studenti:

Riccardo Gini (CdS L-24; LM-51)

Sara Marelli (CdS LM-85 BIS)

Sofia Nardone (CdS L-5, LM-78)

Matilde Oliosì (Cds L-39, LM-87)

Arianna Saggese (CdS L-19, LM-85)

Verbali incontri della CPDS

17 febbraio 2021

9 marzo 2021

29 marzo 2021

5 maggio 2021

25 ottobre 2021

12 novembre 2021

23 novembre 2021

14 dicembre 2021

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



FILOSOFIA (L-5)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, Esame Questionari Studenteschi di valutazione della didattica Commissione AQ, SM-CPDS, RP (A.A. 2020/2021), Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali CPDS, Relazione annuale CPDS 2020, Relazione CPDS Triennio 2018-2021 presentata alla Commissione AQ del DSU

I dati del RP vengono discussi nella Commissione AQ (30/04/2021; 05/10/2021), nel Collegio Didattico (13/10/2021, 17/11/2021) e durante l'incontro tra CPDS e referenti dei Corsi di Studi per l'area filosofica dello 03/11/2021. Il monitoraggio dell'efficacia delle azioni migliorative intraprese e l'analisi intertemporale in riferimento agli esiti degli anni precedenti avvengono inoltre per tramite di analisi interna alla CPDS (cfr. relazione triennio 2018-2021 presentata al DSU), degli incontri tra CPDS e referenti CdS per l'area filosofica (19/03/2021; 16/07/2021; 03/11/2021), la presentazione e discussione in Collegio Didattico della Relazione annuale 2020 della CPDS in Collegio Didattico (10 febbraio 2021).

Dai questionari sulla valutazione della didattica, valori che possono segnalare qualche criticità emergono in varie occasioni relativamente al Quesito 1 (riguardante le conoscenze preliminari), anche se sempre comunque ben superiori al punteggio 2; nondimeno durante la discussione con il referente (03/11/2021) si è ritenuto che questo sia il segnale di una discontinuità che appartiene alle caratteristiche dell'apprendimento universitario e che può anche rivelarsi proficua, coerentemente con quanto si riportava già nella relazione annuale dello scorso anno (Relazione CPDS 2020, quadro A, L-5). Possono essere lette in questo modo anche le richieste che di quando in quando emergono di alleggerimento del carico didattico, le quali vengono comunque monitorate dal referente tramite il dialogo con le/i singole/i docenti (cfr. anche più avanti al Quadro G). Al di là di questi aspetti, nel RP 001 (studenti frequentanti) emergono alcune moderate criticità in un paio di casi e, sporadicamente, per alcuni valori di modesta criticità, in altri insegnamenti. L'andamento è in ogni caso monitorato dal CdS. Dal RP 001 risultano cinque casi in cui il Quesito 12 (relativo alla soddisfazione complessiva circa lo svolgimento dell'insegnamento) presenta valori medi inferiori a 3, ma sempre superiori

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

almeno a 2,54. Va peraltro rilevato che in uno di questi casi soltanto 10 studenti hanno risposto al Quesito. Il RP 002 (non frequentanti) coinvolge solo nove tra attività didattiche ed eventuali relativi moduli: anche qui i casi di punteggi inferiori a 3 - e comunque di poco - sono rari; tra questi, per quelli che riguardano il Quesito 1 sulle conoscenze preliminari si ritiene possano valere le medesime considerazioni poco sopra esposte. Nel medesimo RP 002 nessun valore rispetto al Quesito 12 si trova sotto il punteggio 3.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: RP (A.A. 2020/2021); SM-CPDS; Riunioni tra CPDS e Referenti di CdS

Dai RP riferiti alla didattica erogata durante l'A.A. 2020/2021 emerge una valutazione positiva riguardo i materiali didattici inerenti agli insegnamenti, con media del CdS ben superiore al valore 3, sia per studenti frequentanti che per non frequentanti. Data l'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da COVID-19, la quale ha reso necessario un rafforzamento dell'e-learning degli insegnamenti, è stato determinante attuare una ridefinizione della didattica, sommando alla tradizionale frequenza in presenza fisica in aula, una frequenza in presenza virtuale, nonché la possibilità di fruire degli insegnamenti per mezzo di videoregistrazioni.

La CPDS ha erogato le schede di monitoraggio annuali per via telematica, come per lo scorso anno accademico, raccogliendo 37 risposte, numero notevolmente superiore all'anno precedente (27 schede). La nuova modalità didattica, sperimentata secondo le varie tipologie sopraelencate, ha fatto ritenere non necessario in questo caso specificare la distinzione tra frequentanti e non frequentanti, in quanto, in modo o in un altro, tutte/i le/gli studenti hanno avuto modo di fruire in toto del materiale didattico. La possibilità di utilizzare molteplici modalità di erogazione della didattica risulta un punto cruciale nelle schede raccolte: troviamo infatti una divisione tra chi auspica un completo ritorno alla presenza fisica in aula (7 schede), e chi propone il mantenimento della didattica duale e/o le videoregistrazioni (23 schede), anche per supportare studenti-lavoratrici/lavoratori nella prosecuzione degli studi. La questione è stata discussa con il referente di CdS (riunione CPDS e Referenti di CdS del 16/07/2021).

Le problematiche riscontrate durante l'anno accademico 2020/2021 sono chiaramente differenti da quelle espresse negli anni precedenti, per ovvie ragioni. I commenti di maggior rilievo (a livello

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



numerico) si riferiscono alle seguenti segnalazioni: la maggior parte delle schede lamenta la necessità di passare troppe ore davanti ad uno schermo; molte altre, problemi di carattere tecnico come la connessione internet; altre ancora la difficoltà di concentrazione e la percezione della distanza relazione con la/il docente. Lo stesso vale anche per quanto riguarda gli esami, la cui maggiore difficoltà è rappresentata dalla distanza relazionale con il docente; i tempi di attesa e problemi di connessione internet.

Le segnalazioni riportate dalla componente studentesca sono tendenzialmente riconducibili a fattore tecnico/tecnologico della DAD, centrale nel riadattamento sia della erogazione che della fruizione degli insegnamenti.

Risposte complessivamente simili a quelle definite dalle schede di monitoraggio si possono trovare anche nei questionari di valutazione della didattica relativi al primo semestre. Nel RP 003 la DAD maggiormente scelta è in streaming. Si riscontrano rari casi di punteggi di poco inferiori a 3 e più di qualche eccellenza con valore 4.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: RP (A.A. 2020/2021); SM-CPDS; Schede web insegnamenti; Verbali Collegio Didattico; SMA 2021

Da una analisi delle schede web degli insegnamenti risulta che la modalità d'esame più utilizzata nel CdS rimane quella orale, accompagnata talvolta dalla possibilità di integrazione con un elaborato scritto in forma di tesina.

I dati rilevati dai RP (A.A. 2020/2021) rispetto alla chiarezza della strutturazione dell'esame sono positivi, ma in leggera diminuzione se confrontati con quelli dell'anno precedente: le valutazioni delle/dei frequentanti scendono, con una media che passa da 3,58 a 3,49; quelle delle/dei non frequentanti da 3,53 a 3,42.

Nelle schede di monitoraggio di CPDS vengono fatte presenti alcune problematiche inerenti all'organizzazione degli esami, le segnalazioni di maggior rilievo, come anticipato nel precedente quadro, riguardano la distanza relazionale con il docente, i tempi di attesa e le difficoltà di connessione. In aggiunta, alcune schede segnalano "istruzioni poco chiare da parte del docente"; altre

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

problematicità di carattere tecnico legate alla piattaforma in uso per l'esecuzione della prova; altre ancora segnalano "difficoltà di concentrazione".

Tuttavia, un numero rilevante di schede non espone "nessuna criticità".

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA-CdS, SMA, RRC, Verbali Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Relazione CPDS 2020, Relazione NVA 2021

Risulta efficace l'azione 1 da SMA precedente di pubblicizzazione dell'offerta disponibile per i programmi di internazionalizzazione così che nel 2020 il dato relativo ai laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero è in ulteriore crescita. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere appaiono valide le azioni 2/3 (istituzione tutor d'aula) e in particolare 4 (istituzione tutor studenteschi) e 7 (aumento dell'offerta laboratoriale con il Laboratorio Filosofia e cinema). Non vi è la possibilità di valutare sul lungo periodo l'efficacia dell'azione 6 (introduzione dell'accesso programmato), essendo stata adottata per il solo anno 2019/2020 (su questo cfr. anche relazione NVA) e abbandonata già nel 2020/2021 a causa della forte contrazione del numero delle/degli iscritte/i nell'anno precedente: rimangono pertanto importanti e attive l'azione 5 (monitoraggio) e l'azione 8 cioè l'assegnazione di 1 (uno) punto su 110 aggiuntivo al punteggio di laurea a coloro che, nel primo anno del triennio formativo, abbiano acquisito almeno 40 CFU, in conformità con quanto previsto dalle SUA, quadro D4. Sull'indicatore ANVUR iC13 (che è tra quelli che riguardano la regolarità delle carriere e il cui ultimo aggiornamento disponibile è del 2019) si veda anche la Tab. 14 nella relazione del NVA; in ogni caso, il *trend* relativo agli indicatori del gruppo E sembra di miglioramento (SMA 2021). L'azione 9 resta invece, come già lo scorso anno, in attesa di attuazione, in seguito al protrarsi dell'emergenza COVID-19: essa prevede un primo appello d'esame a dicembre a disposizione per le/gli studenti del I anno.

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali Commissione AQ

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

La SUA-CdS appare compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo. Il documento è aggiornato con il riferimento all'incontro, svoltosi in modalità telematica, con le parti sociali il 24 marzo 2021 e rende disponibile il collegamento al verbale relativo: viene così ripreso il dialogo costruttivo e ricco di stimoli con i referenti territoriali, come era già avvenuto nel 2019. Il quadro A3.b relativo alle modalità di ammissione è stato aggiornato a seguito alla modifica delle modalità di verifica dei "saperi minimi". Il quadro A4.b.2 è aggiornato e chiarisce che oltre alla didattica frontale e all'attività laboratoriale il CdS prevede ora anche attività di esercitazione.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali Commissione AQ, Incontro con gli/le studenti, SMA

Si ritiene utile, sulla base delle esigenze espresse dalle/dagli studenti per tramite delle schede di monitoraggio CPDS che il CdS metta allo studio iniziative che consentano di provvedere ad una maggiore preparazione alla stesura dell'elaborato finale. Inoltre, appare opportuno, relativamente alla questione degli sbocchi occupazionali, che oltre a quanto viene già descritto nella SUA, sia data ulteriore visibilità e comunicazione riguardo a servizi che l'Ateneo già ha attivi in quest'ambito come il "Job Placement" (anch'esso comunque già segnalato nella SUA nell'ambito dell'accompagnamento al lavoro). Relativamente a quest'ultimo aspetto appare utile delineare maggiormente nella SUA la relazione tra profili e sbocchi professionali come da suggerimento del PdQ che è stato oggetto di analisi da parte della Commissione AQ (Verbale 05/10/2021). In ogni caso i dati relativi al Gruppo A degli indicatori ANVUR mostrano in leggero aumento la media degli occupati rispetto alla macroarea di riferimento (cfr. SMA). Infine, occorrerà tener presente, nelle forme che si riterranno più utili, la richiesta di una parte significativa della componente studentesca (cfr. sopra Quadro B) di mantenere, anche quando sarà terminata la fase emergenziale, l'implementazione dell'e-learning che è stata nel frattempo raggiunta in modo efficace.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Fonti: RP (A.A. 2020/21), SM-CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS

La presenza nei RP, nel caso di alcuni insegnamenti, di richieste di alleggerire il carico didattico, non sembra mettere in forse il buon equilibrio tra obiettivi formativi, CFU e carico di studio emergente dall'andamento del CdS (cfr. incontro CPDS-referenti dello 03/11/2021 e Collegio Didattico del 17/11/2021), equilibrio che appare apprezzato con punteggio medio di 3,36 da parte sia delle/dei frequentanti (dato sostanzialmente stabile rispetto al 3,38 del 2019/2020 e al 3,32 del 2018/2019) sia delle/dei non frequentanti con punteggio medio di 3,19 (in leggera flessione rispetto al 3,29 del 2019/2020, ma superiore al 3,13 del 2018/2019). Tale coerenza appare pianificata e monitorata dal CdS per garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE FILOFICHE (LM-78)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, Esame Questionari Studenteschi di valutazione della didattica Commissione AQ, RP (A.A. 2020/2021), SM-CPDS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali CPDS, Relazione annuale CPDS 2020, Relazione CPDS Triennio 2018-2021 presentata alla Commissione AQ del DSU

I dati del RP vengono discussi nella Commissione AQ (28/04/2021; 05/10/2021), nel Collegio Didattico (13/10/2021, 17/11/2021) e durante l'incontro tra CPDS e referenti dei CdS per l'area filosofica dello 03/11/2021. Il monitoraggio dell'efficacia delle azioni migliorative intraprese e l'analisi intertemporale in riferimento agli esiti degli anni precedenti avviene inoltre per tramite di analisi interna alla CPDS (cfr. relazione triennio 2018-2021 presentata al Dipartimento di Scienze Umane), degli incontri tra CPDS e referenti per l'area filosofica (19/03/2021; 16/07/2021; 03/11/2021), la presentazione e discussione della Relazione annuale 2020 della CPDS in Collegio Didattico (10 febbraio 2021).

Dal RP 001 si ricava l'impressione di un andamento ottimo del Corso: nelle risposte delle/degli studenti frequentanti solo due valori (nessuno dei quali riferito al Quesito 12, quello che riguarda la soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento), relativamente ad un modulo di un insegnamento, sono appena inferiori a 3. Il Report 002 (non frequentanti) coinvolge soltanto tre insegnamenti, rappresentando comunque un andamento nel complesso buono.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: RP (A.A. 2020/2021); SM-CPDS 2020/2021

Per le premesse riguardanti l'erogazione della didattica, vedasi quadro B CdS L-5 Filosofia nel presente documento.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Sulla base dei dati forniti dai RP la media delle valutazioni riguardanti la soddisfazione dei requisiti in oggetto al presente Quadro, ha una tendenza leggermente più positiva per le/i frequentanti (3,62), rispetto a quella delle/i non frequentanti (3,45). Entrambi i valori risultano estremamente positivi, evidenziando un generale apprezzamento per la didattica erogata durante l'anno accademico.

Le schede di monitoraggio raccolte sono 10 (su 47 totali relative all'area filosofica), e la tendenza positiva riguardo all'apprezzamento della DAD, nelle sue varie forme, è stata riscontrata anche nel CdS magistrale (sono presenti numerose segnalazioni di aspetti positivi, diluite nei vari quesiti, relativamente alla DAD). Aspetto certamente centrale nelle schede di montaggio analizzate è la possibilità di coniugare, tramite le "agili" modalità di erogazione della didattica, la vita lavorativa con quella universitaria.

Il RP sulla didattica a distanza mostra come la minore fruizione sia stata in aula, tutti i valori sono superiori o almeno pari a 3, con alcune eccellenze che giungono al punteggio 4.

Precisiamo inoltre la prontezza e la celerità con la quale è stata evasa, dal referente di CdS, la richiesta di integrazione del materiale di cancelleria in dotazione alle aule presentata in questo Quadro B della relazione CPDS 2020.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: RP (A.A. 2020/2021); SM-CPDS 2020/2021; Schede web insegnamenti; Verbali Collegio Didattico; SMA 2021

Sulla base dell'analisi delle schede web degli insegnamenti, la modalità d'esame più utilizzata nel CdS si rileva essere quella orale, seppur risulti spesso accompagnata da una stesura, in alcuni casi obbligatoria, in altri facoltativa, di un elaborato scritto. I dati rilevati dai RP rispetto alla chiarezza della strutturazione dell'esame finale sono positivi, ed estremamente simili a quelli del precedente anno accademico: la media delle valutazioni delle/i frequentanti 3,60; quella delle/i non frequentanti 3,47.

Per quanto concerne i dati rilevati dalle schede di monitoraggio di CPDS si rimanda al quadro C CdS L-5 Filosofia nel presente documento.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA-CdS, SMA, RRC, Verbali Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Relazione CPDS 2020

Rispetto al RRC e alle SMA precedenti risulta completata con esiti positivi l'azione 1 ai fini della trasparenza e accessibilità, della maggiore partecipazione della componente studentesca, anche grazie all'ampliamento delle modalità comunicative e all'interrelazione con questa CPDS. È ancora in corso l'azione 2, destinata ad incentivare la mobilità studentesca all'estero; nell'ambito dell'internazionalizzazione è conclusa l'azione 5 per la parte che riguarda la facilitazione della partecipazione delle/degli studenti ai bandi Erasmus+Tirocinio: l'efficacia ne era stata riconosciuta già nella relazione CPDS 2020. Rimane invece aperta la medesima azione per quanto riguarda l'obiettivo di dare maggiore visibilità al bando MAECI, considerato che tale programma è rimasto temporaneamente chiuso a causa della pandemia. Efficaci risultano le azioni 3 e 6, entrambe completate, che riguardano rispettivamente lo snellimento delle procedure di accesso alla LM e la pubblicizzazione della stessa e l'incentivazione della fluidità e regolarità delle carriere, con particolare riferimento al passaggio dal I al II anno: per questa ragione il Collegio di Filosofia ha stabilito di attribuire, in sede di assegnazione del voto di laurea, 1 (uno) punto su 110 aggiuntivo a coloro che, nel primo anno del biennio formativo, abbiano acquisito almeno 40 CFU. È inoltre completata anche l'azione 4 che ha comportato la ridefinizione dei requisiti curricolari di accesso alla LM. Come nel caso della L-5 risulta invece temporaneamente ancora sospesa anche per la LM-78 l'azione che prevede di attivare un appello speciale, nel mese di dicembre, per gli insegnamenti del primo anno. Infine, a proposito dell'azione 8, si segnala la cura con cui la Commissione Tirocini del CdS ha elaborato nuove linee guida, con costanti aggiornamenti in riferimento all'evolvere della situazione, per la gestione del tirocinio curricolare in occasione dell'emergenza COVID-19. Il fatto che l'indicatore iC22 relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso registri nel 2019 un calo rispetto al 2018 è presumibilmente dovuto alla difficoltà che quella coorte di studenti ha dovuto affrontare a causa della situazione pandemica (cfr. SMA).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali Commissione AQ

La SUA-CdS appare compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo. Il documento è aggiornato rendendo conto dell'incontro, in modalità telematica, con le Parti Sociali del 24 marzo 2021: ne risulta l'importanza e l'efficacia del dialogo con i referenti territoriali nonché l'apprezzamento espresso da questi ultimi per la specificità dell'offerta proposta dal Corso di Laurea magistrale. Altro aspetto di aggiornamento riguarda il quadro A3.b che informa quante/i intendano iscriversi al CdL e si trovino nella necessità di colmare debiti formativi, segnalando che per esempio ciò è possibile mediante l'iscrizione a corsi singoli ai fini dell'integrazione del proprio piano di studi con esami universitari sostenuti successivamente al conseguimento della Laurea. Nel medesimo quadro vengono forniti aggiornamenti riguardo alle modalità di accesso al CdS. Altri aggiornamenti riguardano il quadro A5.b nel quale, mentre si ribadisce, ai fini di incentivare l'internazionalizzazione, "il riconoscimento di 2 (due) punti su 110 aggiuntivi alle/agli studenti che abbiano trascorso un periodo di studio all'estero nel quadro dei programmi di scambio promossi dall'Ateneo", si aggiunge ora che questo avviene in "rispetto, e ampliamento, di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo per la mobilità studentesca internazionale". Nella parte della SUA riguardante l'orientamento in ingresso sono stati inoltre aggiornati la formulazione che descrive gli incontri con le matricole e aspetti relativi alla presentazione e comunicazione del CdS; altrettanto le informazioni circa la mobilità internazionale e lo svolgimento dei tirocini contengono aggiornamenti relativi alla situazione legata alla pandemia. Quanto alla mobilità internazionale il Quadro B5 chiarisce la distinzione tra le tipologie di mobilità: fisica, mista (blended) e virtuale.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: SM-CPDS, Incontro con gli studenti, SUA, SMA

Come nel caso della L-5, si suggerisce in tema di sbocchi occupazionali l'opportunità di segnalare ulteriormente la presenza di un servizio di Ateneo come "Job Placement", servizio comunque già ben

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

indicato e in dettaglio nel Quadro B5 della SUA-CdS. Peraltro, occorre ribadire che: 1. a fronte della difficoltà esperita dalle/dagli studenti nel trovare Enti presso cui svolgere il proprio tirocinio a causa della pandemia (dato rilevato anche in tre schede di monitoraggio CPDS 2021 relative alla LM-78), la Commissione Tirocini del CdS ha costantemente monitorato la situazione e fornito pronto supporto e adeguamento delle linee guida relative (cfr. qui sopra al Quadro D); 2. gli indicatori ANVUR iC07 riferiti alla percentuale di laureate/i occupate/i a tre anni dal titolo rilevano una situazione ottima del CdS e ancora in crescita nel 2020 (cfr. SMA).

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

*Fonti: RP (A.A. 2020-2021), SM-CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Esami questionari studenteschi di valutazione della didattica 2020-2021
Commissione AQ*

Al di là della cura opportunamente richiesta dalla Commissione AQ a ciascuna/ciascun docente di verificare sempre con attenzione la quantità del carico didattico in relazione al numero di CFU (cfr. Esame questionari studenteschi di valutazione della didattica 2020-2021 del I semestre, ribadita anche nell'Esame relativo al II semestre), appaiono non molti i casi in cui venga richiesto un alleggerimento del carico didattico (cfr. RP 005 e 006 relativi a suggerimenti chiusi rispettivamente di frequentanti e non frequentanti). Ciò conferma il buon equilibrio tra obiettivi formativi, CFU e carico di studio emergente dall'andamento del CdS (cfr. incontro CPDS-referenti dello 03/11/2021 e Collegio Didattico del 17/11/2021), equilibrio che appare apprezzato con punteggio medio di 3,47 da parte sia delle/dei frequentanti (dato in leggera flessione rispetto al 3,53 del 2019/2020, ma superiore al 3,36 del 2018/2019) sia delle/dei non frequentanti con punteggio medio di 3,34 (in crescita rispetto al 3,18 del 2019/2020 e al 3,06 del 2018/2019). Tale coerenza appare pianificata e monitorata dal CdS per garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento. In prospettiva, si segnala l'opportunità di tenere monitorato l'andamento degli insegnamenti per i quali è stata introdotta nell'A.A. 2021/2022 la formula che prevede, nel totale di 6 CFU, 4 CFU di didattica frontale e 2 CFU di esercitazioni (formula detta "4+2").

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (L-19)

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: SUA-CdS, Verbali Collegio Didattico Scienze Pedagogiche, Report Pentaho

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti sono stati condivisi, analizzati e discussi da tutti i componenti della CPDS. Sono inoltre stati trattati con la Commissione AQ e nel collegio didattico di novembre 2021. In riferimento al grado complessivo di soddisfazione dell'insegnamento (item Q12) delle/degli studenti non frequentanti il valore è di 3.11, per i frequentanti è di 3.32, in aumento rispetto all'anno precedente (3.21).

Si segnala che nella rilevazione del Report Pentaho (aggiornato al 30 settembre 2021) per alcuni insegnamenti il numero dei questionari analizzati risulta esiguo rispetto al n. complessivo delle verbalizzazioni della prova d'esame.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Schede web insegnamenti, SUA-CdS, Schede monitoraggio CPDS, Report Pentaho, Verbali CdS

Nel RP, alla domanda Q3 "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" le/gli studenti frequentanti e non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio rispettivamente di 3.38 e di 3.18, confermando i valori dello scorso anno.

L'analisi del RP n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia che la modalità didattica più frequentata è quella in streaming, tranne per 1 insegnamento (forse la tipologia della didattica proposta dal docente ha influenzato il posizionamento maggiore nella videoregistrazione). Solo un insegnamento mostra punteggi bassi (alla Q3: possibilità di interagire con il docente e Q5: pubblicazione delle lezioni) rispettivamente i valori sono 1.99 e 2.20.

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono riportati i link del sito univr da cui sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

La scheda di monitoraggio CPDS, somministrata attraverso la piattaforma 'google form' tra aprile e maggio 2021, attraverso caricamento su piattaforma moodle dei professori che si sono resi disponibili ad invitare le/gli studenti alla compilazione facoltativa. Sono state raccolte 143 schede (contro le 155 del precedente A.A.). Tra queste 57 rispondenti sono del 1° anno (di cui lavoratori 25); 68 rispondenti del 2° anno (di cui lavoratori 35); 19 rispondenti del 3° anno (di cui lavoratori 8).

Con il rientro in presenza ad inizio dell'A.A. 2020-21, la CPDS ha riscontrato l'annoso problema degli spazi. La mancanza di aule in cui svolgere metodologie e didattiche non frontali si è resa ancora più evidente con l'introduzione dei laboratori. Ad oggi il CdS dispone solo dell'aula 1.6 e Offeddu, spazi in cui, per svolgere le didattiche attive, occorre spostare i banchi nei corridoi adiacenti e, al termine della lezione, riposizionarli nella loro sede. Si fa presente che permane anche il problema strutturale relativo alle aule T1, T5, 2.1, 2.2, 2.3 in quanto non permettono una corretta postura. Infine, si segnala nuovamente la scarsa presenza di prese, in particolare nella maggior parte delle aule più capienti (T1, T2, T3, T5, 2.1, 2.2, 2.3) e di tutte le aule site nel palazzo di ex economia.

La scheda di monitoraggio CPDS ha voluto indagare le considerazioni degli studenti in merito alle tre tipologie di didattica proposte durante quest'anno accademico, quella duale (un gruppo in presenza, un gruppo on-line - registrazione), quella in diretta streaming online (il docente e studenti sono online), l'ascolto differito delle lezioni videoregistrate. Si ricorda che i rispondenti alle schede sono per la metà studenti che lavorano e di conseguenza la didattica duale è stata ritenuta essere dalla maggior parte *comoda* in quanto permette di soddisfare le differenti esigenze dei singoli (le parole in corsivo sono quelle maggiormente usate nelle schede per definire l'utilizzo delle didattiche). Le lezioni in diretta streaming invece sono ritenute *utili*, ma allo stesso tempo si sono rilevati problemi di connessione e molti rispondenti segnalano la difficoltà di concentrazione che cala nel corso della lezione. Le videoregistrazioni ascoltate in differita sono considerate *comode* soprattutto per riguardare la lezione *quando, dove e come si vuole*.

La mancanza di interazione, dialogo e relazione tra coetanei e con i docenti sono aspetti che vanno a scapito del piacere dell'apprendimento.

Molte risposte segnalano una scarsa regolarità nel caricamento delle lezioni da parte dei professori.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

In sintesi, le/gli studenti frequentanti ritengono che le lezioni in presenza siano fondamentali per il tipo di professione in uscita, trovano particolarmente utile il confronto diretto con i docenti e con gli altri studenti, l'interazione e la possibilità di creare dibattiti stimolanti. In molte/i trovano utile la modalità di insegnamento con il supporto di un power point perché facilita l'attenzione, molto apprezzati sono anche i lavori di gruppo e le attività laboratoriali.

Per le/gli studenti che lavorano la possibilità di fruire della lezione registrata e/o di materiali è stata molto apprezzata. Questo dato indica l'importanza di costruire per le/gli studenti lavoratori dei materiali ad hoc in quanto la CPDS ritiene che la registrazione di una lezione in presenza, dove i docenti cercano di stimolare domande e interazioni con le/gli studenti non possa essere un'offerta didattica adeguata.

Alla domanda della SM-CPDS "Quale didattica desidereresti per l'università nel post-pandemia?" la maggior parte degli studenti preferirebbe quella in presenza mantenendo però anche quella duale.

Le problematiche emerse relative agli esami online riguardano la connessione, il difficile accesso alla piattaforma e i lunghi tempi di attesa di fronte allo schermo del proprio dispositivo.

Al primo anno di inserimento dei laboratori con obbligo di frequenza la scheda di monitoraggio ha voluto indagare l'esperienza della parte studentesca. In generale i laboratori sono stati ritenuti come una preziosa occasione per imparare a unire teoria e pratica, acquisire strumenti e competenze per apprendere dall'esperienza. Nel periodo di pandemia sono stati considerati uno spazio di *sana apertura*: poter incontrare i colleghi e le colleghe, *avere delle relazioni di scambio e di confronto*. Alcuni laboratori sono stati particolarmente apprezzati per la didattica interattiva ed esperienziale proposta.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho, Schede monitoraggio CPDS, Verbali CdS

Dall'analisi delle modalità di esame indicate sul sito web di Ateneo (schede insegnamenti) risulta che l'accertamento delle conoscenze maggiormente utilizzato è la prova orale, seguita dalla modalità scritta attraverso l'utilizzo di domande aperte, a scelta multipla o in alcuni casi la stesura di una relazione.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Il Report Pentaho all'item riferito alla chiarezza sulle modalità di esame riporta la media del 3.48, in lieve aumento rispetto allo scorso anno (3.34) e per i non frequentanti la media è di 3.33, anche qui il punteggio è in aumento (3.22 nel RP 2019-20).

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA, SMA, incontri con commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS

Il CdS è al terzo anno del nuovo ordinamento (approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento il 17 ottobre 2018). Come lo scorso anno la CPDS è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della commissione AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale. I due curricula in Scienze dell'Educazione, indirizzo specifico per la formazione di "Educatore dei servizi educativi per l'infanzia" e indirizzo "Servizi educativi di comunità" sono infatti al secondo e anno di attivazione dopo il primo anno in comune ai 2 curricula. La scheda del riesame verrà perciò compilata al termine dell'A.A. 2021-22. La CPDS rileva che tutte le azioni di miglioramento previste nella precedente SMA sono state realizzate (modifica del test d'ingresso, formazione al tirocinio indiretto, modalità di discussione tesi di laurea, proposte relative all'internazionalizzazione). Anche l'annoso problema relativo ai ritardi nella pubblicazione dei calendari degli esami di profitto è stato risolto.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, SMA, Schede di monitoraggio CPDS, Scambio di opinioni degli studenti online (gruppi facebook e whatsapp)

Il documento SUA-CDS riporta informazioni chiare e dettagliate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono. I collegamenti ai link sono corretti e i contenuti aggiornati. Nel quadro A1.a vengono riportate le tematiche più importanti emerse dagli incontri a

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



cadenza annuale a partire dal 2014-2015. Sono indicati in maniera scrupolosa nel quadro A2.a gli sbocchi professionali e le competenze associate alle funzioni suddivise per l'indirizzo infanzia e per l'indirizzo comunità. Nel quadro A3.a e A3.b troviamo descritte in maniera dettagliata le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione, aggiornate con l'ampliamento del numero degli iscritti.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede monitoraggio CPDS, incontri online con gli studenti, Verbali commissione AQ, commenti dati SMA 2021, consultazione dei carichi didattici relativi al CdS

Si elencano alcuni punti di criticità e relativi suggerimenti:

- Dalla consultazione del sito web e dal file redatto dall'Unità Didattica per la programmazione del prossimo A.A. la CPDS ha verificato il numero elevato delle docenze a contratto di molti insegnamenti e relativi laboratori, tra questi emerge una particolare sofferenza dei settori disciplinari di M-PED/03, M-PED/02, M-PED/01. Portare l'attenzione su tale mancanza ha lo scopo di sollecitare una adeguata programmazione del personale docente in questi settori disciplinari che caratterizzano la formazione della figura professionale in uscita.
- Premesso che dall'A.A. 2020-21 il CdS ha aderito alla linea strategica dell'incremento a 300 studenti indicata dall'Ateneo, come via sperimentale, la CPDS rende noto che i dati SMA mostrano un aspetto a cui prestare attenzione: il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti (IC28 SMA) vede 102,7 studenti per docente ed è notevolmente distante dai dati di area geografica (62,1) e nazionale (59,2). Anche questo dato conferma l'esigenza espressa nel precedente punto al fine di contribuire a una coerenza tra quanto dichiarato nella SUA CdS.
- Rispetto agli esami si suggerisce di migliorare il calendario degli appelli in modo che non vi siano sovrapposizioni di prove nella stessa giornata.
- La distribuzione degli insegnamenti è molto migliorata rispetto al precedente anno, si suggerisce però di garantire un equilibrio tra il primo e il secondo semestre e verificare se

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



vi sia la possibilità di attivare in tempi differenti dagli attuali i laboratori. Attualmente sono tutti posti al termine delle lezioni e in particolare nel primo semestre.

- La formazione al tirocinio indiretto, esperienza da poco avviata e di grande opportunità per le/gli studenti andrebbe maggiormente coordinata nei contenuti tra i formatori titolari dei laboratori.

Abbiamo rilevato da parte di alcuni studenti e studentesse la richiesta di svolgere il tirocinio all'estero e sarebbe auspicabile aprire questa possibilità in modo da poter rispondere anche alla voce di miglioramento dell'internazionalizzazione del CdS. Questa proposta è già stata registrata nel commento alla SMA.

- Sempre riguardo al tirocinio si segnala la disomogeneità della prova finale che le/gli studenti sostengono a fine esperienza. Il problema è stato preso in carico dalla commissione tirocini, dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente con l'obiettivo di elaborare linee guida per i docenti. Questa azione di miglioramento sarà conclusa nel nuovo A.A.
- A fronte dell'aggravarsi dei ritardi e disfunzioni nell'espletamento dei documenti relativi all'iter burocratico universitario si propone di ampliare la disponibilità del personale della segreteria studenti e amministrativo. Questo aspetto, evidenziato già lo scorso anno, è sottolineato da tutto il corpo docente e dalla componente studentesca.

La CPDS segnala un'azione di miglioramento che auspica possa continuare anche nel prossimo A.A.:

- l'impiego di tutor frequentanti la LM in Scienze Pedagogiche con lo scopo di offrire un sostegno alle/agli studenti del CdS L19, in specifico: supporto al metodo di studio, orientamento all'interno dei servizi universitari, scrittura e strutturazione dell'elaborato finale, informazioni sull'attivazione delle pratiche di tirocinio, gruppi di studio per approfondire temi inerenti agli insegnamenti.

Infine si segnala un'iniziativa che la CPDS considera come buona pratica e auspica che possa essere riproposta anche nel prossimo a.a indipendentemente dalla situazione pandemica. Nata con lo scopo di ragionare sulle pratiche didattiche in un periodo di emergenza pandemica in continua evoluzione il 9 giugno 2021 si è riunito il collegio didattico straordinario di Scienze Pedagogiche (vedi verbale).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Promosso dalla Presidente, dalla Commissione AQ dei 2 CdS L-19 e LM-85. La CPDS ha apprezzato l'iniziativa, accolta come continuità della lettera "il tempo propizio", scritta il precedente anno con l'invito alla riflessione sull'esperienza delle didattiche avviate per rispondere alla pandemia. I temi generatori sui cui si è focalizzato il lavoro sono stati: *la relazione studenti-docenti; le forme del sapere e la relazione tra conoscenze e pratiche; il docente/tutor e la relazione con il contesto organizzativo dell'Università*. L'incontro, esteso anche alla parte studentesca della CPDS e a tutti i rappresentanti delle/degli studenti, ha favorito la conoscenza delle reciproche esperienze, la messa in comune delle difficoltà e delle pratiche dei docenti rispetto alle didattiche. Riporto uno stralcio del verbale relativo alla presentazione della Presidente Paola Dusi che definisce l'obiettivo del collegio straordinario come:

"un momento di elaborazione e riflessione condivisa sull'esperienza dell'ultimo anno e di delineare un quadro di risorse, criticità, idee per il prossimo futuro, che possa costituire materiale per l'autovalutazione e per la discussione allargata con altre componenti del Dipartimento e dell'Ateneo".

G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho, Scheda monitoraggio CPDS, Scambio di opinioni degli studenti online (gruppi facebook e whatsapp)

Dal RP alla voce "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio di 3.17 per i frequentanti (lo scorso anno era di 3.21) e 2.99 per i non frequentanti. Solo un insegnamento riporta una valutazione "più no che sì". Il dato è confermato anche nei commenti della stringa "osservazioni e suggerimenti" e dalle schede di monitoraggio.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE PEDAGOGICHE (LM-85)

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: SUA-CdS, Verbali Collegio Didattico Scienze Pedagogiche

I dati dei questionari, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati e discussi ampiamente. Sono inoltre stati discussi con la Commissione AQ e nel collegio didattico di novembre 2021. In riferimento alla domanda Q12 – Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? Nel report di sintesi delle domande chiuse su insegnamento e docenza – frequentanti nessun docente ha una valutazione inferiore a 3, un miglioramento rispetto allo scorso anno. Nel report che registra il grado complessivo di soddisfazione dell'insegnamento (sempre item Q12) delle/degli studenti non frequentanti il valore è di 3.18 (in lieve aumento rispetto allo scorso anno 3.11), per i frequentanti è di 3.56 (anch'esso in aumento rispetto al precedente 3.32).

Si segnala che, come lo scorso anno, il report Pentaho (aggiornato al 30 settembre 2021) dei questionari sulla didattica sia limitato rispetto ai precedenti anni in quanto il numero dei rispondenti è notevolmente diminuito.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, verbali del Collegio Didattico, incontri con gli studenti.

Nel quadro B4 della SUA-CdS è presente la lista delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

Nell'RP, alla domanda Q3 "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" le/gli studenti sia frequentanti che non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio che oscilla tra il 3.58 e il 3.26, in miglioramento rispetto al precedente anno. Così gli item che indagano le attività didattiche

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

integrative, la qualità dell'esposizione e l'interesse sollecitato verso la disciplina dai/dalle docenti riportano un valore che oscilla tra il 3.61 e 3.65.

L'analisi del RP n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia che la modalità didattica più frequentata è quella in streaming. Il punteggio più basso, 2.62, si registra nella Q4 (relativo all'utilizzo delle videoregistrazioni) in quanto il totale dei rispondenti sono posizionati in aula e in streaming. Tutti gli altri valori delle differenti domande si posizionano tra un minimo di 2.83 e un massimo di 4. Alla scheda di monitoraggio CPDS i rispondenti sono in forte calo rispetto al precedente anno, 33 contro i 75 del 2020, tra questi 16 sono del primo anno (di cui 9 lavoratori) e 16 del secondo anno (di cui 9 lavoratori).

Dalle schede si evince -come oramai da anni- una scarsa adeguatezza degli spazi e degli arredi interni alle strutture universitarie che risultano mancanti sotto i seguenti punti: aule per i lavori di gruppo e i laboratori, banchi stretti (t4 e t5 aula E e H) poche prese (t1 e t2).

Più della metà dei rispondenti lavora e considera *comoda* la didattica duale e quando viene richiesto un lavoro di gruppo da parte del/della docente, esso risulta di difficile svolgimento.

Le maggiori difficoltà nella fruizione delle lezioni online sono legate alla scarsa connessione internet, al troppo tempo davanti ai dispositivi, al percepire una distanza relazionale tra docente e studenti e una solitudine dei/delle discenti.

Le medesime difficoltà si registrano anche per gli esami online, inoltre viene segnalato che da parte di alcuni docenti le istruzioni per l'adempimento della prova sono poco chiare.

Riguardo al tirocinio si rilevano difficoltà nella ricerca dell'ente in cui sia presente un pedagogo e i tempi di attesa per l'attivazione da parte dell'uff. Tirocini sono molto lunghi. L'avvio della formazione al tirocinio indiretto ha subito dei ritardi posponendo l'inizio delle attività degli studenti.

Permangono ancora delle difficoltà nella ricerca del docente per la tesi.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho, Schede di monitoraggio CPDS

Come lo scorso anno, l'analisi dettagliata delle schede degli insegnamenti visibili sul sito web di Ateneo, conferma che nella maggior parte dei casi la modalità d'esame resta esposta in modo

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

chiaro. La modalità maggiormente usata per la prova è quella orale, seguita da quella mista, attraverso relazioni individuali e lavori di gruppo.

Dal RP alla voce “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”, il grado di soddisfazione raggiunge un punteggio di 3.22 per i non frequentanti e 3.55 per i frequentanti (rispettivamente lo scorso anno si è registrato 3.24 e 3.33).

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA, SMA, incontri programmati con commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS

Il CdS è al terzo anno del nuovo ordinamento (approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento il 17 ottobre 2018). La CPDS anche quest’anno è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della commissione AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale. I due curricula in Scienze Pedagogiche, Consulente pedagogico e Coordinatore pedagogico, sono infatti al primo biennio di attivazione.

La CPDS conferma che l’analisi prodotta dalla Commissione AQ nel commento alla SMA è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento.

E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C offre informazioni utili e chiare e sono coerenti con quanto indicato nelle pagine web del CdS. Nel quadro A1.a sono riportate le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all’istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri che, dal 2015, presentano una cadenza annuale. Le parti sociali coinvolte e consultate sono direttamente interessate agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a, distinguendo in modo dettagliato la figura del coordinatore dal consulente pedagogico. Le

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell’Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

conoscenze richieste per l'accesso vengono comunicati nel quadro A3.a. in modo chiaro e dettagliato e le competenze curriculari richieste sono rese esplicite. Nel riquadro B1 viene riportato il link al regolamento didattico, il calendario didattico, i docenti di riferimento e i rispettivi insegnamenti e CV, orari delle lezioni ed esami di profitto.

La CPDS segnala anche quest'anno la lentezza con cui si accede all'orario delle lezioni sulla pagina web.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: incontri con gli studenti, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali CPDS, SMA 2021

Le proposte di miglioramento sono il risultato degli incontri online e sulle chat con il comparto studentesco, il confronto con i docenti e le informazioni ricavate dalle schede CPDS:

- si segnala che l'avvio nel mese di dicembre 2020 di un proficuo dialogo da parte della Presidente del Collegio Didattico con gli Enti del territorio sia stata un'azione di miglioramento che auspichiamo si ripeta in quanto il dialogo tra università ed Enti può orientare e affinare sempre più il piano formativo del pedagoga;
- si segnala il ritardo dell'avvio del tirocinio indiretto dovuto al lungo iter di istruzione della pratica e, soprattutto, a problemi di tipo amministrativo nella gestione dei bandi per i tutor formatori. Tale difficoltà è stata risolta in questo A.A. 2021-22 che ha visto l'avvio nel primo semestre; tuttavia, la carenza di aule adeguate alla formazione ha costretto studenti e docenti a concludere le attività anche nel primo semestre b. Fin da ora la CPDS auspica che nel prossimo A.A. 2022-23 si possa disporre di aule adeguate e in numero sufficiente.
- Sempre riguardo al tirocinio si segnala la disomogeneità della prova finale che le/gli studenti sostengono a fine esperienza. Il problema è stato preso in carico dalla commissione tirocini, dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente con l'obiettivo di elaborare linee guida per i docenti. Questa azione di miglioramento sarà conclusa nel nuovo A.A.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

- Nel biennio sarebbe opportuna la presenza di tutor CdS che orienti le/gli studenti nel tirocinio, nella stesura della tesi di laurea, nell'individuare Enti nel territorio relativamente alle aree di competenza del pedagoga.
- Nella SMA 2021 si legge che il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti (IC28 SMA) vede 102,7 studenti per docente ed è notevolmente distante dai dati di area geografica (62,1) e nazionale (59,2). La CPDS a fronte di tale dato auspica che gli organi competenti possano affrontare questo problema presente da molti anni.
- La ricerca di un docente per la tesi di laurea presenta ancora una difficoltà, in particolare per l'area scientifico disciplinare di pedagogia. Si propone di sensibilizzare la/gli studenti a rivolgersi anche a docenti che, pur non insegnando nella LM, presentano aree di ricerca affini alla figura professionale in uscita.
- Vengono ancora riscontrate difficoltà e rallentamenti nell'espletamento dei documenti relativi all'iter burocratico universitario, la CPDS vorrebbe sensibilizzare gli Organi competenti ad acquisire personale in più sia per la segreteria e per l'area amministrativa.

Infine, come per il CdS L-19, segnaliamo una iniziativa con l'auspicio che possa essere ripetuta anche nel prossimo A.A. indipendentemente dalla situazione pandemica. Nata con lo scopo di ragionare sulle pratiche didattiche in un periodo di emergenza pandemica in continua evoluzione il 9 giugno 2021 si è riunito il collegio didattico straordinario di Scienze Pedagogiche, promosso dalla Presidente, dalla Commissione AQ dei 2 CdS L-19 e LM-85. La CPDS ha apprezzato l'iniziativa, accolta come continuità della lettera "il tempo propizio", scritta il precedente anno con l'invito alla riflessione sull'esperienza delle didattiche avviate per rispondere alla pandemia. I temi generatori sui cui si è focalizzato il lavoro sono stati: *la relazione studenti-docenti; le forme del sapere e la relazione tra conoscenze e pratiche; il docente/tutor e la relazione con il contesto organizzativo dell'Università*. L'incontro, esteso anche alla parte studentesca della CPDS e a tutti i rappresentanti delle/degli studenti, ha favorito la conoscenza delle reciproche esperienze, la messa in comune delle difficoltà e delle pratiche dei docenti rispetto alle didattiche. Riportiamo uno stralcio del verbale relativo alla presentazione della Presidente Paola Dusi che definisce l'obiettivo del collegio straordinario come: *"un momento di elaborazione e riflessione condivisa sull'esperienza dell'ultimo anno e di delineare un quadro di risorse, criticità, idee per il prossimo futuro, che possa costituire*

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

materiale per l'autovalutazione e per la discussione allargata con altre componenti del Dipartimento e dell'Ateneo".

G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho, Schede di monitoraggio CPDS, schede web di insegnamento

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato, con una media che supera i 3 punti sia per gli studenti frequentanti che non.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM-85 BIS)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2020-21, Verbali riunioni della Commissione AQ e del Collegio Didattico

Le valutazioni del Report Pentaho 2020-21 indicano una soddisfazione complessiva riferita dalle/dagli studenti rispetto agli insegnamenti proposti dal CdS. I valori della valutazione risultano molto positivi sia per i frequentanti (3,26 di media nelle risposte alla domanda 12), sia per i non frequentanti (3,05 di media nelle risposte alla domanda 7). Viene dunque sostanzialmente confermato l'apprezzamento del corso da parte delle/degli studenti.

Si rileva inoltre l'attenzione dedicata dalla Commissione AQ del Cds e dal Collegio Didattico all'analisi incrociata dei dati presenti nella SMA e nel Report Pentaho 2020-21, a seguito della quale sono state proposte alcune azioni di monitoraggio e miglioramento (si vedano i verbali delle riunioni della Commissione AQ del 12-11-2021 e del Collegio Didattico del 17-11-2021).

Si precisa inoltre che la sottocommissione della CPDS per il CdS in SFP ha rilevato l'opinione delle/degli studenti tramite:

1. la somministrazione delle schede di monitoraggio della CPDS tramite Google form nel mese di maggio 2021, con un totale di 139 risposte ricevute;
2. incontro con le/gli studenti del CdS il 5 novembre 2021 tramite Zoom;
3. diverse comunicazioni intermedie (anche tramite gruppi Whatsapp) tra le/gli studenti e la loro rappresentante in CPDS.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, SUA-CdS, Schede web insegnamenti

L'analisi del Report n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia che la modalità didattica più frequentata è stata quella in streaming, ma anche la frequenza in aula è stata buona, mentre l'uso delle videoregistrazioni ridotto. Le valutazioni espresse dalle/dagli studenti per i vari items sono molto

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

buone (con punteggi superiori a 2,50), pochi insegnamenti sono stati valutati con punteggi più bassi del 2,50 (in particolare alla domanda Q4: Se hai frequentato le lezioni in diretta (in aula o a distanza), hai comunque utilizzato anche le videoregistrazioni?, a conferma delle indicazioni sulle modalità di frequenza preferite, in tre casi i punteggi sono stati inferiori al 2,50; per la domanda Q5: Se hai seguito solo lezioni registrate (non in diretta), queste sono state pubblicate regolarmente e tempestivamente dalla/dal docente nell'arco del periodo didattico?, solo in due casi i punteggi sono stati inferiori al 2,50).

Rispetto alla domanda "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" il Report Pentaho registra un ulteriore lieve miglioramento delle valutazioni delle/degli studenti rispetto ai valori degli anni precedenti: per i frequentanti il punteggio medio della valutazione è di 3,40, per i non frequentanti di 3,14.

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dalla CPDS.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle/dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a 2020-21, Schede monitoraggio CPDS, Incontri con studenti del CdS

Dall'analisi delle modalità d'esame indicate sulle schede web degli insegnamenti risulta che i metodi di accertamento spaziano da prove scritte con domande aperte a prove scritte con domande sia aperte che chiuse, oltre che esami in modalità orale. Alcuni insegnamenti prevedono inoltre che le/gli studenti preparino, individualmente o in gruppo, un elaborato approfondendo alcune tematiche affrontate a lezione e progettando delle attività didattiche. In alcuni casi le modalità di insegnamento risultano pertanto differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti, poiché ai primi si dà l'occasione di progettare in piccolo gruppo attività didattiche.

Nell'indagine della CPDS con Google form le/gli studenti rispondenti segnalano tra le difficoltà maggiormente riscontrate rispetto agli **esami**: difficoltà tecniche durante l'accesso alla piattaforma

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Moodle e durante l'utilizzo di SEB; difficoltà di concentrazione; tempi di attesa troppo lunghi; percezione di distanza relazionale tra docente e studente per gli esami sostenuti online.

Dalle verifiche della CPDS sulle pagine web degli insegnamenti, dalle schede di monitoraggio della CPDS e dagli incontri della CPDS con le/gli studenti emergono alcuni casi in cui le modalità di verifica degli apprendimenti con relativi criteri e modalità di valutazione non sono stati ben definiti sul sito web dell'insegnamento. Si rilevano anche difficoltà per la mancata precisazione delle modalità di verifica degli apprendimenti di alcuni laboratori.

Nel Report Pentaho 2020-21, alla domanda "Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro?" i risultati si collocano tuttavia su valori medi molto positivi: di 3,38 per i frequentanti e di 3,26 per i non frequentanti.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SMA, Verbali riunioni della Commissione AQ e del Collegio Didattico

L'analisi della SMA compiuta dalla Commissione AQ e dal Collegio Didattico del CdS è completa ed efficace, individua elementi di criticità e propone coerenti azioni di monitoraggio e miglioramento per i prossimi anni. Anche a seguito di analisi incrociata del Report Pentaho 2020-21, il Collegio Didattico del CdS propone obiettivi e azioni di monitoraggio e miglioramento ai fini del completamento della coorte di studenti in ingresso e dell'incentivazione dell'internazionalizzazione del CdS (si vedano i verbali delle riunioni della Commissione AQ del 12-11-2021 e del Collegio Didattico del 17-11-2021).

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

occupazionali; la frequenza degli incontri è annuale. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel quadro B sono riportati: regolamento didattico, calendario didattico, orario delle lezioni, link alla bacheca degli appelli, gli stessi sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti del CdS

In generale le/gli studenti di questo CdS hanno dichiarato di apprezzare la **DAD**, dimostrando al contempo la consapevolezza della differenza e dei pro e contro rispetto alla didattica in presenza. Pur sottolineando la mancanza delle relazioni con docenti e pari, le/gli studenti considerano le necessità di molti lavoratori o pendolari che riescono meglio a frequentare se a distanza.

Tra le criticità sperimentate molti studenti hanno segnalato: il troppo tempo passato davanti a dispositivi elettronici; le difficoltà nel seguire le lezioni per problemi di connessione; le difficoltà di concentrazione. Segnalazioni meno frequenti riguardano la percezione di distanza relazionale tra docente e studente e pochi casi di istruzioni organizzative poco chiare da parte del docente.

Le/gli studenti hanno inoltre suggerito possibili interventi migliorativi della DAD: una maggiore brevità e focalizzazione delle lezioni online; una combinazione equilibrata di video, audio e altri materiali informativi; una combinazione equilibrata di attività online sincrone e asincrone; una maggiore regolarità nel caricamento delle lezioni registrate.

Sia dalle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS somministrate nella primavera del 2021 che dagli incontri con la componente studentesca avvenuti nell'autunno del 2021 risultano persistenti difficoltà relative al **tirocinio**. Nonostante vengano riconosciuti molti miglioramenti dal punto di vista organizzativo, nonostante ci sia la consapevolezza delle difficoltà indotte dall'emergenza sanitaria, la CPDS rileva:

- la persistenza di ritardi nei tempi di avvio dei tirocini (anche se in misura molto minore rispetto all'anno precedente);
- la concomitanza di impegni particolarmente gravosi: sessione d'esami, laboratori con frequenza obbligatoria e consegna report finale di tirocinio;

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

- la richiesta frequente da parte delle/gli studenti di colloqui e consulenze per tirocini e tesi di breve durata in modalità a distanza.

Sia dalle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS somministrate nella primavera del 2021 che dagli incontri con la componente studentesca avvenuti nell'autunno del 2021 emerge inoltre la richiesta di una maggiore omogeneità nelle modalità di gestione degli incontri dei gruppi colorati istituiti per le **tesi** di laurea.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2020-21, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, Schede web di insegnamento, SUA-CdS

La CPDS ritiene che in generale il carico dei CFU attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Nel Report Pentaho 2020-21, infatti, alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" i risultati si collocano tra un valore medio di 2,98 per studenti non frequentanti e uno di 3,15 per frequentanti, con una lieve flessione rispetto all'anno precedente. Dalle schede di monitoraggio e dagli incontri con le/gli studenti della CPDS risulta tuttavia evidente come un'alta percentuale della componente studentesca del CdS continui a percepire uno squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio e per alcuni insegnamenti suddivisi in due moduli.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE PSICOLOGICHE PER LA FORMAZIONE (L-24)

SCIENZE DELLA FORMAZIONE NELLE ORGANIZZAZIONI (L-19 e L-24)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Verbali del Collegio Didattico, verbali Commissione AQ

I Report Pentaho 2020-21 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 26.10.2021) e dal Collegio Didattico (verbale del 13.10.2021). L'analisi ha evidenziato che tutte le valutazioni sono sostanzialmente positive e non si rilevano particolari criticità. Anche quelle materie in cui si riscontravano alcune difficoltà sono in miglioramento per quel che riguarda la valutazione degli studenti. La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ. Esaminando le risposte medie di valutazione si osserva una generale soddisfazione delle/gli studenti in merito agli insegnamenti erogati.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, verbali del Collegio Didattico

I dati del Report Pentaho 2020-21 indicano che il materiale didattico disponibile è complessivamente ritenuto soddisfacente. Per molti degli insegnamenti è stata utilizzata la piattaforma e-learning. Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 135 studenti del CdS (78% del totale). Il 40% degli studenti si dichiara studente lavoratore e il 60% non lavoratore. Per quanto riguarda la scheda di monitoraggio CPDS e i commenti liberi nei questionari, gli studenti e le studentesse non hanno utilizzato una specifica modalità didattica tra quelle offerte nell'attuale anno accademico (le preferenze si distribuiscono in modo pressoché uniforme tra didattica in presenza, duale e lezioni registrate). Molti studenti, soprattutto del primo anno del CdS, quando le condizioni epidemiologiche lo hanno consentito, hanno dichiarato di aver frequentato le lezioni in presenza. Per quanto riguarda la didattica duale in modalità sincrona, alcuni/e studenti/esse hanno evidenziato che sarebbe utile un

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

tutor d'aula che supporti e favorisca l'interazione per coloro che seguono da casa. Specificamente allo streaming e alle lezioni videoregistrate su Panopto alcuni studenti/esse sottolineano la necessità di svolgere una o più pause, in quanto riportano che alcuni docenti non farebbero alcuna pausa quando erogano la lezione su Zoom. Qualche studente lamenta la durata troppo lunga delle lezioni e solleva l'esigenza di avere il materiale didattico (es. slide usate dal docente) messo a disposizione prima dello svolgimento della lezione o subito la sua conclusione. Una parte segnala inoltre l'utilità delle lezioni che si sono svolte con modalità didattiche non tradizionali, come lavori di gruppo, esercitazioni e ne suggeriscono un utilizzo maggiore.

L'analisi del RP n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia una tendenza a preferire la frequenza della modalità didattica in streaming, anche se per quattro insegnamenti si evidenzia una netta preferenza per l'uso della videoregistrazione (forse la tipologia della didattica proposta dal docente ha influenzato il posizionamento maggiore nella videoregistrazione) e per altri insegnamenti si osserva un sostanziale equilibrio tra le due modalità. Nessun insegnamento mostra punteggi bassi, inferiori a 2 (alla Q3: possibilità di interagire con il docente e Q5: pubblicazione delle lezioni).

Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS (mediante link web - <https://www.dsu.univr.it/?ent=luogo>).

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS

Le modalità di esame sono ritenute chiare. Dalle schede di monitoraggio CPDS, diversi studenti e studentesse evidenziano i seguenti aspetti, rispetto agli esami online: la possibilità di sostenere gli esami scritti in stanze virtuali più piccole, in modo da evitare distrazioni derivanti dai rumori di fondo); per alcuni esami con domande a risposta multipla si richiede più tempo o la possibilità di cambiare le risposte fino alla chiusura e all'invio della prova; la necessità di mantenere la stessa modalità di esame (es. prova scritta o orale) da una sessione all'altra, in quanto alcuni/e docenti avrebbero cambiato la modalità d'esame da una sessione all'altra, a prescindere che l'esame fosse

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

svolto in presenza o a distanza; tempi di attesa troppo lunghi durante gli esami orali; problemi di connessione e talvolta il malfunzionamento SEB. Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in 3 indicatori (8% del totale), mentre 11 appaiono negativi ma non critici (pari al 30.5% del totale). I tre indicatori critici fanno riferimento alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08), al rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) e del primo anno (iC28).

Dai verbali del Collegio Didattico si evince che in ciascuna seduta è previsto uno spazio dedicato agli aggiornamenti sulle proposte della Commissione AQ, alla discussione e monitoraggio delle proposte di miglioramento (si veda, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 13.10.2021). Tra le azioni di miglioramento (Riesame ciclico), si segnalano 1) aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b (anche riducendo il numero delle docenze a contratto; 2) monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS; 3) aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b di SSD caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento; diminuire il numero dei docenti in SSD affini.

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione), si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. La CPDS segnala, come peraltro aveva fatto già in relazione allo scorso a.a., che le consultazioni con le parti sociali sono aggiornate solo fino al 2017. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala, come peraltro aveva fatto già in relazione allo scorso a.a., che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso difficile dalla lentezza per caricare le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute alla CPDS (sia attraverso le schede di monitoraggio che attraverso gli incontri con gli studenti) segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

La scheda di monitoraggio di questa CPDS ha indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio.

In merito alla tesi, sembra essere superata la difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (erano richieste ad esempio indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso), in quanto il collegio didattico sta lavorando alla stesura di un documento contenente le linee guida che sarà pubblicato e pubblicizzato sul sito del corso, nella pagina relativa alla prova finale:

<https://www.corsi.univr.it/?ent=cs&id=861&menu=studiare&tab=prova-finale&lang=it>

Tra le altre proposte di miglioramento, alcuni studenti chiedono di mantenere le videolezioni registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica e di poter continuare a sostenere gli esami online in casi di necessità.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2020-2021 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene nei suggerimenti liberi di alcuni insegnamenti venga segnalata l'opportunità di ridurre il carico e/o di aumentare il numero di CFU.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



PSICOLOGIA PER LA FORMAZIONE (LM-51)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Verbali del Collegio Didattico, verbali Commissione AQ

I RP 2019-20 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 26.10.2021) e dal Collegio Didattico (verbale del 13.10.2021). Dall'analisi effettuata si rileva che le valutazioni medie del CdS magistrale registrano, negli ultimi 3 anni accademici, un progressivo miglioramento. Nessuno dei corsi del CdS magistrale ottiene una valutazione media sotto il valore 3 (evidenza positiva se si considera che la mediana dei punteggi è 2.5 ed il valore soglia critico per il Nucleo di Valutazione è 2). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ in relazione alla soddisfazione complessiva. Date le valutazioni positive non vengono previste nuove azioni di miglioramento.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, Rapporto di Riesame ciclico, verbali del Collegio Didattico

Come è possibile osservare dal RP 2020-21, il materiale didattico indicato e reso disponibile è ritenuto nel complesso soddisfacente. Per diversi insegnamenti è stata utilizzata la piattaforma e-learning. Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 33 studenti/esse (22% del totale) del CdS. Il 40% degli studenti si dichiara studente lavoratore e il 60% non lavoratore. Per quanto riguarda la scheda di monitoraggio CPDS e i commenti liberi nei questionari, gli studenti e le studentesse non hanno privilegiato una specifica modalità didattica tra quelle offerte nell'attuale anno accademico (le preferenze si distribuiscono in modo pressoché uniforme tra didattica in presenza, duale e lezioni registrate). Per quanto riguarda la didattica duale in modalità sincrona, alcuni/e studenti/e hanno evidenziato che sarebbe utile un tutor d'aula che supporti e favorisca l'interazione per gli studenti che seguono da casa. Specificamente allo streaming e alle lezioni videoregistrate su Panopto alcuni

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

studenti sottolineano la necessità di svolgere una o più pause, in quanto riportano che alcuni docenti non farebbero alcuna pausa quando erogano la lezione su Zoom. Qualche studente lamenta la durata troppo lunga delle lezioni e solleva l'esigenza di avere il materiale didattico (es. slide usate dal/la docente) messo a disposizione prima dello svolgimento della lezione o subito dopo la sua conclusione. Una parte segnala inoltre l'utilità delle lezioni che si sono svolte con modalità didattiche non tradizionali, come lavori di gruppo, esercitazioni e ne suggeriscono un utilizzo maggiore. Tra le proposte di miglioramento emerse dai questionari, si chiede che il docente metta a disposizione per ogni lezione una sorta di scaletta degli argomenti che saranno trattati, così come altri docenti già fanno nel syllabus.

In riferimento ad alcuni corsi per i quali erano state segnalate delle difficoltà (l'insegnamento di Psicometria richiede una buona conoscenza dell'utilizzo di Excel, di cui molti studenti/esse sono carenti), sono state proposte ed implementate soluzioni da parte delle docenti di riferimento, come ad esempio dedicare più tempo a spiegare l'uso del programma per l'insegnamento del CdS Magistrale (Analisi dei Dati). Inoltre nella pagina dell'insegnamento viene indicato che è richiesto come prerequisito la conoscenza circa l'utilizzo del software e che, in caso di assenza di tale requisito si consiglia di frequentare il laboratorio APSYM.

Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS.

Dall'analisi del RP n. 3 sull'uso e valutazione della DAD non vengono forniti i dati relativi al presente CdS.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS (mediante link web - <https://www.dsu.univr.it/?ent=luogo>). Vengono segnalati: aule con mancanza di sedie con appoggio per scrivere nel Palazzo Zorzi (in particolare Zorzi B) e la scarsità di prese elettriche per i pc nelle aule: T1, T2, T5, 2.2, 2.3. e nel Palazzo Zorzi. Infine, vengono segnalati pochi spazi per lo studio.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2020-21, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



I dati del Report Pentaho 2020-21 evidenziano come le modalità di esame siano ritenute chiare dalle/gli studenti. Dalle schede di monitoraggio CPDS, diversi studenti e studentesse evidenziano i seguenti aspetti, rispetto agli esami online: la possibilità di sostenere gli esami scritti in stanze virtuali più piccole, in modo da evitare distrazioni derivanti dai rumori di fondo); per alcuni esami con domande a risposta multipla si richiede più tempo o la possibilità di cambiare le risposte fino alla chiusura e all'invio della prova; la necessità di mantenere la stessa modalità di esame da una sessione all'altra, in quanto alcuni/e docenti avrebbero cambiato la modalità d'esame da una sessione all'altra; tempi di attesa troppo lunghi; problemi di connessione e talvolta il malfunzionamento SEB. Dall'analisi delle schede web degli insegnamenti si rileva come le prove e i criteri di valutazione siano definiti in modo sufficientemente chiaro.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e individua 8 indicatori critici (pari al 20% del totale degli indicatori), mentre 9 appaiono negativi ma non critici (pari al 22.5% del totale degli indicatori). Le criticità individuate fanno riferimento a: a) Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01); b) Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16); c) –Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); d) Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS); e) Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22); f) Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19); Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27); g) Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Dai verbali del Collegio Didattico si evince che in ciascuna seduta è previsto uno spazio dedicato agli aggiornamenti sulle proposte della Commissione AQ, alla discussione e monitoraggio delle proposte di miglioramento (si veda, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 13.10.2021).

Tra le azioni di miglioramento (riesame ciclico) indicate a fronte di tali criticità, si segnalano: a) aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b, anche riducendo il numero delle docenze a contratto; b) monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS; c) aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b di SSD caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento; diminuire il numero dei docenti in SSD affini.

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS,

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione) si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. La CPDS segnala, come peraltro aveva fatto già in relazione allo scorso a.a., che le consultazioni con le parti sociali sono aggiornate solo fino al 2017. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala, come peraltro aveva fatto già in relazione allo scorso a.a., che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso difficile dalla lentezza con cui si caricano le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

La scheda di monitoraggio di questa CPDS ha indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, molti studenti lamentano difficoltà nel trovare enti ospitanti.

In merito alla tesi, sembra essere superata la difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (erano richieste ad esempio indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso), in quanto il collegio didattico sta lavorando alla compilazione di un documento contenente le linee guida che sarà pubblicato e pubblicizzato sul sito del corso, nella pagina relativa alla prova finale:

<https://www.corsi.univr.it/?ent=cs&id=860&menu=studiare&tab=prova-finale&lang=it>

Tra le altre proposte di miglioramento, alcuni studenti chiedono di mantenere le videolezioni registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica e di poter continuare a sostenere gli esami online in casi di necessità.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2020-21, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2019-20 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene nei suggerimenti liberi di alcuni insegnamenti venga segnalata l'opportunità di ridurre il carico e/o di aumentare il numero di CFU.

SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (L-49)

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2020-2021

Si conferma un buon livello di partecipazione nella compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti della laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale, con un numero medio di rispondenti di 40 persone per insegnamento (su un totale per corso annuale di circa 50 persone iscritte). Solo 3 insegnamenti vedono una percentuale di questionari compilati sotto al 50%, i risultati dei quali risentono di un effetto di selezione sui risultati ottenuti nella valutazione (Pedagogia della cura nel lavoro sociale; Metodi e tecniche di servizio sociale II; Metodi e tecniche del servizio sociale III).

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Report Pentaho 2020-2021, SUA-CdS, schede di insegnamento, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti

Nell'A.A. 2020-21 la didattica erogata dal corso di laurea è stata prevalentemente a distanza. Le schede di monitoraggio della CPDS hanno cercato di indagare sulla percezione che gli studenti hanno avuto relativamente a questa modalità di apprendimento. Va sottolineato che il numero di rispondenti è stato piuttosto basso (35 schede compilate su un totale di circa 150 studenti dei 3 anni di corso) e, quindi, i risultati di questa rilevazione devono essere interpretati solo come uno spunto per ulteriori approfondimenti da svolgersi in futuro.

Annoso problema che si è in particolare presentato alla ripresa delle lezioni in presenza.

Il primo dato da tenere presente è che, complessivamente, 19 rispondenti su 35 hanno dichiarato di svolgere anche una qualche occupazione, accanto all'attività di studio. Qui ricordiamo che il CdS prevede la frequenza obbligatoria e si presuppone che la DaD abbia favorito l'impegno lavorativo di alcuni rispondenti. Tale situazione potrebbe aiutarci a capire l'elevato grado di apprezzamento che la DAD ha avuto da parte dei rispondenti. Relativamente alla didattica svolta in forma duale, 23 rispondenti su 35 hanno dichiarato che tale modalità è "positiva", mentre altri 5 la hanno definita

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

“accettabile” e solo 2 rispondenti ne hanno espresso una valutazione negativa. Anche la didattica in diretta streaming è stata valutata positivamente da 20 rispondenti, accettabile da altri 11 intervistati e negativa da 2 persone.

Il grado di apprezzamento sale ulteriormente se si considerano le lezioni videoregistrate, che vengono considerate positivamente da 29 intervistati e accettabili da altri 2. La modalità didattica preferita dai rispondenti è quella duale (11 scelte) seguita da quella in diretta streaming (9 scelte) e dalle lezioni videoregistrate (5 scelte). Relativamente alla DAD, il problema in assoluto più segnalato da chi ha risposto ai questionari è la difficoltà di connessione online.

Rispetto all'attività di tirocinio professionale vanno segnalate 2 questioni:

1) l'impatto della chiusura a causa del coronavirus dei servizi socio-sanitari sui tirocini è stato molto pesante. Molti supervisori hanno dovuto ritirare la loro disponibilità e una parte dei tirocini è partita molto in ritardo, comportando grandi problemi per la regolarità delle carriere didattiche delle/degli studentesse/i.

2) Durante i primi mesi dell'anno accademico 2020-2021, dalle discussioni avute con la Commissione AQ, con i referenti dei laboratori di tirocinio e con gli studenti è emerso che il problema della gestione dei tirocini si è ulteriormente aggravato, sia a causa della permanenza di una ridotta disponibilità di sedi istituzionali per la supervisione, ma anche per la mancanza di una adeguata struttura gestionale interna al corso di laurea. Al momento attuale, la ricerca delle sedi di tirocinio viene fatta dai docenti a contratto dei laboratori di tirocinio al di fuori delle ore previste per i loro insegnamenti. Ciò comporta un inaccettabile e notevole carico lavorativo svolto gratuitamente e spesso anche a scapito degli impegni lavorativi dei docenti a contratto. La sottocommissione di servizio sociale della CPDS ha discusso di tale situazione in un incontro online svolto con i docenti a contratto dei laboratori di tirocinio, con il presidente del corso di laurea, prof. Gosetti e con il referente del corso di laurea, prof. Mori al fine di elaborare una proposta operativa che possa risolvere il problema qui segnalato. L'andamento di questa discussione verrà monitorata dalla CPDS.

I questionari della valutazione della didattica (RP) indicano una valutazione media molto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”, con 3,42 punti ed in leggera crescita rispetto al valore ottenuto

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

nell'anno scorso (3,38 punti). Solo 3 insegnamenti hanno ottenuto un punteggio medio leggermente inferiore al valore di 3 punti (attorno ai 2,9) e, quindi, sempre in un'area di complessiva soddisfazione. Infine, si segnala che tutte le aule didattiche poste nell'edificio di "Ex Economia" (A, B, C, D, E, H, Menegazzi, Offeddu) sono prive di prese di corrente. Ciò comporta per gli studenti lo sgradevole problema di dover alimentare i propri dispositivi alle prese di elettriche della cattedra. Ormai quasi nessuno usa più la carta per prendere appunti durante le lezioni e sarebbe perciò auspicabile assicurare alle/agli studenti un numero sufficiente di prese elettriche.

L'analisi del Report n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia che la modalità didattica di gran lunga più frequentata è stata quella in streaming, seguita dalla frequenza in aula, mentre l'uso delle videoregistrazioni appare molto ridotto. Le valutazioni espresse dalle/dagli studenti per i vari items sono molto buone: la domanda n° 1 ("La modalità di lezione duale ha permesso un'efficace svolgimento delle lezioni?"), ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,36; la domanda n° 2 ("Sei riuscito a mantenere l'attenzione e a seguire efficacemente le lezioni?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 2,94; la domanda n° 3 ("Ti è stata data la possibilità di interagire con il docente?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,46; la domanda n° 4 ("Hai utilizzato anche le videoregistrazioni?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3; la domanda n° 5 ("Le lezioni registrate sono state regolarmente e tempestivamente pubblicate?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,2; infine, la domanda n° 6 ("È stata garantita la possibilità di interazione con gli studenti?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,25.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Schede Web insegnamenti

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dalla componente studentesca complessivamente soddisfacente (3,46 punti) e in linea rispetto al valore ottenuto dallo stesso *item* nello scorso anno (3,45 punti). In nessun insegnamento è riportato un punteggio medio inferiore al 3. Il referente del corso di laurea triennale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Anche riguardo alle prove di esame svolte a distanza non sembrano emergere valutazioni problematiche sulla valutazione online, se non quelle di tipo tecnico relative alla caduta della linea e ai tempi lunghi di attesa online.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali degli incontri con i referenti

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti della Commissione AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti della Commissione AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Incontri con studenti

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Schede di insegnamento

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 3.1 punti e con 13 su 32 insegnamenti che si collocano di poco sotto il valore di 3 punti.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SERVIZIO SOCIALE IN AMBITI COMPLESSI (LM-87)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2020-2021

Analizzando i punteggi relativi alla valutazione degli insegnamenti riportati nel Report Pentaho 2020-2021 emerge un buon livello di partecipazione nella compilazione dei questionari di valutazione della didattica, con un numero medio di rispondenti per ciascun insegnamento di 38 persone (su un totale complessivo annuale di circa 50 persone). Ciò sembra confermare che nel corso del tempo è aumentata l'attenzione nella compilazione di questi questionari, cosa che va messa in relazione all'azione di sensibilizzazione operata dai diversi organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, SUA-CdS, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti

I questionari online indicano una valutazione media piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3, "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", con un punteggio di 3.30, in linea con il punteggio ottenuto nello scorso anno (3.28) e con solo 4 insegnamenti che si collocano di poco sotto i 3 punti.

In merito agli spazi, la CPDS segnala che tutte le aule del palazzo di ex-economia non sono dotate di prese per l'alimentazione dei personal computer (A, B, C, D, E, H, Menegazzi, Offeddu). Annoso problema che si è in particolare presentato alla ripresa delle lezioni in presenza.

Relativamente alla rilevazione svolta dalla CPDS con le schede di monitoraggio a proposito della **didattica a distanza**, le compilazioni sono state poco numerose (16 schede compilate) ed i risultati possono essere usati solo per mettere in evidenza degli eventuali spunti per la riflessione futura. Rispetto al basso numero di rispondenti, probabilmente la difficoltà di motivare le/gli studentesse/i a

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



partecipare all'indagine è aumentata nel corso di un anno in cui non è stato possibile incontrare fisicamente la componente studentesca motivandola ad esprimere le proprie valutazioni e a collaborare con la CPDS.

Sinteticamente, chi ha risposto ha espresso la propria soddisfazione riguarda alle modalità didattiche online, e i problemi messi in evidenza riguardano quasi esclusivamente questioni tecniche, come la precarietà della connessione online.

L'analisi del Report n. 3 sull'uso e valutazione della DAD evidenzia che la modalità didattica di gran lunga più frequentata è stata quella in streaming, seguita dalla frequenza in aula, mentre l'uso delle videoregistrazioni appare molto ridotto. Le valutazioni espresse dalle/dagli studenti per i vari items sono molto buone: la domanda n° 1 ("La modalità di lezione duale ha permesso un'efficace svolgimento delle lezioni?"), ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,43; la domanda n° 2 ("Sei riuscito a mantenere l'attenzione e a seguire efficacemente le lezioni?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,20; la domanda n° 3 ("Ti è stata data la possibilità di interagire con il docente?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,49; la domanda n° 4 ("Hai utilizzato anche le videoregistrazioni?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,22; la domanda n° 5 ("Le lezioni registrate sono state regolarmente e tempestivamente pubblicate?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,42; infine, la domanda n° 6 ("È stata garantita la possibilità di interazione con gli studenti?") ha ottenuto un punteggio medio complessivo di 3,43.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Schede degli insegnamenti, Schede Web insegnamenti

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dalla componente studentesca molto soddisfacente (punteggio di 3,39) e in leggera crescita rispetto al risultato medio ottenuto lo scorso anno (3,32 punti). Solo 3 insegnamenti riportano un punteggio medio inferiore a 3. Le schede web degli insegnamenti sono complete e compilate secondo le indicazioni fornite dall'Ateneo. Il referente dei corsi di laurea magistrale in scienze del servizio sociale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali degli incontri con i referenti

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti della Commissione AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti della Commissione AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea magistrale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2020-2021, Schede di monitoraggio CPDS, schede di insegnamento

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che la componente studentesca ha espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 2,96 punti, in leggera diminuzione rispetto all'anno scorso (3,14). Va notato però come ci siano 14 insegnamenti sotto il punteggio di 3, di cui 2 sotto il punteggio di 2. Di tale fatto verrà discusso con la Commissione AQ.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



CONCLUSIONE

comune ai singoli Corsi di Studio

L'esperienza della pandemia ha modificato molti aspetti della didattica e, di conseguenza, ha richiesto alla CPDS un'attenta riflessione su quale interpretazione dare all'analisi dei dati. Di fronte alla dimensione aziendalistica su cui è modellato l'intero processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento (AVA) riconosciamo che si sono risolti alcuni aspetti di criticità. Tra questi, nei CdS interessati, si è avviata una modifica sull'espletamento dei tirocini. La Commissione però ha intrapreso anche un ascolto dei molti punti di vista presenti nel complesso sistema di funzionamento delle didattiche e dei CdS. Ci siamo orientati nel cercare di coinvolgere maggiormente la parte docente, oltre alla componente studentesca, interfacciandoci anche con le aree amministrative del Dipartimento. Questa scelta è stata operata per non rimanere solo aderenti alle strutture di controllo nella volontà di aprire un dialogo basato anche sull'esperienza delle persone che abitano l'Università.

In questo tempo di pandemia si è evidenziato che una didattica rivolta alle/agli studenti che non possono frequentare è certamente degna di attenzione. Dalle/dagli studenti lavoratori viene apprezzata la possibilità di utilizzare le videoregistrazioni delle lezioni. Tale didattica rivolta a questa tipologia di studenti dovrebbe però funzionare con condizioni di qualità maggiori rispetto alle attuali in modo da poter evitare l'automatismo secondo il quale ciò che accade in aula può semplicemente essere trasmesso in streaming per essere trasformato in 'lezione' per i lavoratori. In questa situazione il docente si trova 'spiazzato' di fronte a tre tipologie di studenti (in aula, in streaming e in differita). A chi si rivolge principalmente il docente? Il report sulla didattica ci aiuta ad individuare -solo in parte dal punto di vista quantitativo- l'uso degli strumenti e degli spazi di erogazione in quanto esiste una discrepanza tra le verbalizzazioni dei singoli esami e il numero dei rispondenti.

Risulta sempre più evidente, come più volte ribadito dalla CPDS, che laddove il Dipartimento e il CdS possono incidere direttamente sulle criticità evidenziate, i risultati sono immediati e notevoli. Laddove invece le responsabilità salgono di livello, le risposte di avvenuta lettura ed eventuale presa in carico della criticità faticano a giungere. La CPDS è consapevole che le azioni di miglioramento strutturali e logistiche non possono essere attuate in tempi brevi, tuttavia ricorda che da molti anni si segnala il problema delle aule e in particolare la mancanza di spazi adeguati a una didattica non

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

frontale. In tempo di pandemia avere a disposizione uno spazio adeguato agli apprendimenti è di vitale importanza per il raggiungimento degli obiettivi formativi espressi nelle schede SUA di tutti i CdS.

La CPDS del Dipartimento di Scienze Umane si riconosce appieno nei campi di apprendimento dei saperi umanistici che per eccellenza sono processi non conformi alle logiche di mercificazione dei saperi. Ogni CdS forma professioniste e professionisti che rispondono al mandato della relazione del prendersi cura, esso richiede *l'imparare ad imparare per e dall'esperienza*. In una società in vorticosi cambiamenti sociali, economici, demografici ancora di più il processo di apprendimento richiede saperi che permettano di pensare l'impensato e di non stare nelle ripetizioni.

Come 'misurare e valutare' questo processo di apprendimento? Come tenere conto dell'esperienza dell'insegnare e dell'imparare? Le lasciamo come domande aperte con il desiderio di poter stimolare la ricerca di metodi e strumenti di valutazione che siano vicini all'esperienza per sottrarci al rischio della mercificazione.

Verona, 14 dicembre 2021

La Presidente: Rosanna Cima

Il segretario verbalizzante: Giorgio Erle

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Allegato 1 (SCHEMA MONITORAGGIO CPDS 2021)

La Commissione Paritetica di docenti e studenti (CPDS) fa parte del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Ogni corso di studi (CdS) ha una sua CPDS, composta da una/o studente e una/un docente; le CPDS di tutti i corsi di laurea del nostro dipartimento formano insieme la Commissione Paritetica di docenti e studenti del Dipartimento di Scienze Umane.

Per il tuo CdS (area di xxxxx), xxxxxxxxx (studentessa triennale xxxxxxxxxxxx e xxxxxxxx (docente in xxxxxx;)) sono i due componenti della CPDS.

(per la composizione della CPDS di Dipartimento vedi il seguente link

<http://www.dsu.univr.it/?ent=organo&id=840>).

La Commissione Paritetica di Docenti e Studenti (CPDS) ha tra i suoi compiti quello di monitorare la qualità dell'offerta formativa, della didattica e dei servizi agli studenti.

Prima dell'emergenza COVID-19, la CPDS incontrava gli studenti e le studentesse per discutere in piccolo gruppo problemi e difficoltà degli apprendimenti e più in generale della vita universitaria.

Anche quest'anno non è stato possibile incontrarti di persona e abbiamo pensato ad un breve questionario online.

Desideriamo conoscere l'opinione delle studentesse e degli studenti in merito alle attività didattiche e di servizio e comprendere meglio le difficoltà o i problemi che rilevi nel corso di studi e, non da ultimo, capire le eventuali tue proposte di miglioramento. Come vedrai, le domande richiedono una risposta aperta, cioè ti chiediamo di scrivere ciò che spontaneamente pensi di diversi argomenti. Ti chiediamo inoltre di rispondere una sola volta a questa scheda.

Ti assicuriamo che il sistema google form garantisce l'anonimato, e le tue risposte verranno aggregate (mediante un processo di sintesi) a quelle delle/degli altri studenti, in modo da non rendere riconoscibili i singoli.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

Le risposte date da tutte/i le/i partecipanti verranno sintetizzate nella relazione annuale della CPDS e comunicate agli organi di Ateneo, al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa e dei servizi.

Potrai leggere informazioni più approfondite sulla CPDS al link della CPDS:

<http://www.dsu.univr.it/?ent=organo&id=840>

Ti ringraziamo per la tua collaborazione!

***A che corso di Laurea sei iscritto/a?**

Scienze dell'Educazione (L-19)

Scienze Pedagogiche (LM-85)

***A che anno sei?**

1° Triennale

2° Triennale

3° Triennale

1° Magistrale

2° Magistrale

sono fuori corso

1. Sei una/o studente lavoratrice/lavoratore?

Sì

No

2. Se hai avuto esperienza in una o più di queste modalità didattiche ci potresti dire la tua opinione (punti di debolezza e punti di forza) su:

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

A) didattica duale (un gruppo in presenza, un gruppo on-line - registrazione)

-

B) didattica in diretta streaming (il docente e studenti sono online)

C) lezioni videoregistrate (ascoltate in differita)

2.1 Puoi indicare delle proposte di miglioramento?

3. Tra le modalità didattiche disponibili ne hai privilegiato qualcuna? Se sì, potresti dirci quale e per quale motivo?

4. Che tipo di difficoltà hai MAGGIORMENTE RICONTRATO nella fruizione delle lezioni?

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

- Problemi nella connessione internet (instabilità, lentezza, ecc.)
- Mancanza di spazi adeguati all'ascolto
- Problemi di accesso alla piattaforma moodle degli insegnamenti
- Istruzioni organizzative poco chiare da parte del docente
- Percezione di distanza relazionale tra docente e studente
- Difficoltà di concentrazione
- Troppo tempo davanti a dispositivi elettronici
- Mancanza di dispositivi elettronici adeguati
- Problemi di spazi per chi ha seguito le lezioni in presenza
- Altro _____

5. Quali difficoltà hai MAGGIORMENTE RICONTRATO nello svolgere gli esami on-line?

- Problemi nella connessione internet (instabilità, lentezza, ecc.)
- Mancanza di spazi adeguati a sostenere l'esame
- Problemi di accesso alla piattaforma moodle dell'esame/
malfunzionamento SEB
- Istruzioni poco chiare da parte del docente
- Tempi di attesa troppo lunghi
- Percezione di distanza relazionale tra docente e studente
- Difficoltà di concentrazione
- Mancanza di dispositivi elettronici adeguati
- Altro _____

6. Hai problemi specifici da segnalare riguardo al tirocinio? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza). Hai eventuali proposte di miglioramento/risoluzione di questi problemi?

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



7. Hai problemi specifici da segnalare riguardo alla tesi? Se sì, hai qualche proposta di miglioramento/risoluzione di questi problemi? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza)

8. Quale didattica desidereresti per l'università nel post-pandemia?

9. Hai altre segnalazioni o proposte relative alle attività didattiche del tuo corso di studi?

10. (RISPONDI SOLO SE SEI AL SECONDO ANNO DELLA L-19) Al secondo anno del tuo Corso di Studi hai frequentato dei laboratori previsti in alcuni insegnamenti. Pur considerando le difficoltà di questo tempo di pandemia cosa senti di aver ricevuto da questa esperienza in termini formativi personali, di conoscenze e di competenze?

10.1 Hai dei suggerimenti che potrebbero aiutare a migliorare i futuri laboratori?

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Commissione
Paritetica

Relazione annuale 2021 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 14 dicembre 2021

GRAZIE! Il tuo contributo, insieme a quello di tutte/i le/gli studenti ci aiuterà a scrivere le proposte di miglioramento per il nuovo anno accademico che potrai leggere nella relazione annuale del 2021.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..